

**DIRECCIÓN RECURSOS MATERIALES, SERVICIOS Y ADQUISICIONES
 JUNTA DE ACLARACIONES DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL GET-LPN-078/2015
 REFERENTE A LA ADQUISICION DE EQUIPO DE COMPUTO Y TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION
 PARA LA SECRETARIA DE PLANEACION Y FINANZAS**

EN LA CIUDAD DE TLAXCALA DE XICOHTÉNCATL, TLAX., SIENDO LAS 10:00 HRS. DEL DÍA 31 DE JULIO DE 2015, HABIÉNDOSE REUNIDO EN LA SALA DE JUNTAS, UBICADA EN EL SEGUNDO PISO DE LA DIRECCIÓN DE RECURSOS MATERIALES, SERVICIOS Y ADQUISICIONES CON DOMICILIO CALLE LEONARDA GÓMEZ BLANCO NÚMERO 60, COLONIA ACXOTLA DEL RÍO, TLAXCALA, LOS CC. **JORGE CAPIZ JASSO**, DIRECTOR DE RECURSOS MATERIALES, SERVICIOS Y ADQUISICIONES, PRESIDENDO ESTE EVENTO LA LIC. **ALEJANDRA FLORES MONTALVO** DE CONFORMIDAD A LA DESIGNACIÓN REALIZADA POR EL PRIMERO DE LOS MENCIONADOS, MEDIANTE OFICIO DELEGATORIO DRMSYA/215/2015 DE FECHA 19 DE ENERO DEL DOS MIL QUINCE, COMO REPRESENTANTE DE LA CONVOCANTE; EL C.P. **YAHIR ADAN ALFARO SANTAMARIA** COMO REPRESENTANTE DE LA CONTRATANTE; EL LIC. **ANTONIO HERRERA MUÑOZ**, DIRECTOR DE INFORMÁTICA FINANCIERA; EL ING. **ALFONSO FRANCO HERNÁNDEZ**, JEFE DE EPARTAMENTO DE CONTROL Y CALIDAD; EL LIC. **FRANCISCO ALEJANDRO TLACUILO PÉREZ**, JEFE DE OFICINA DE GESTIÓN Y CONTROL; EL LIC. **ELIUD RODRÍGUEZ GARCÍA** COMO REPRESENTANTE DE LA CONTRALORÍA DEL EJECUTIVO, ASÍ MISMO EL LIC. **OSWALDO AQUIAHUATL JIMÉNEZ** COMO REPRESENTANTE DE LA SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y FINANZAS DEL ESTADO. A EFECTO DE LLEVAR A CABO LA JUNTA DE ACLARACIONES DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL GET-LPN-078/2015, EL PRESENTE EVENTO SE LLEVA A CABO DE CONFORMIDAD AL ARTÍCULO 28 DE LA LEY DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL ESTADO DE TLAXCALA, ASÍ COMO EN EL PUNTO 8 DE LAS BASES DE LA PRESENTE LICITACIÓN.

HECHOS: SE DIO INICIO CON LAS RESPUESTAS A LAS PREGUNTAS QUE LOS LICITANTES REALIZARON CON ANTERIORIDAD, DE ACUERDO AL PUNTO 7 DE LAS BASES, SIENDO LAS SIGUIENTES: -----

LD I ASSOCIATS, S.A. DE C.V.

1	REFERENCIA	3. INTEGRACIÓN DE LAS PROPUESTAS PUNTO 3.8
	PREGUNTA	SOLICITAN PRESENTEMOS PAGO PROVISIONAL DE IMPUESTOS FEDERALES EN ORIGINAL Y COPIA SIMPLE. ESTOS PAGOS SE EMITEN DE MANERA ELECTRÓNICA CON SU LÍNEA DE CAPTURA CORRESPONDIENTE, ENTENDEMOS QUE ESTOS SON LOS QUE DEBEMOS PRESENTAR EN ORIGINAL YA QUE EL ACUSE LO EMITE EL SAT. ¿ES CORRECTA NUESTRA APRECIACIÓN?
	RESPUESTA	ES CORRECTA SU APRECIACIÓN. ASÍ MISMO DEBERÁN PRESENTAR EL RECIBO BANCARIO DE PAGO PROVISIONAL DE IMPUESTOS FEDERALES DEL MES SOLICITADO EN BASES.
2	REFERENCIA	3. INTEGRACIÓN DE LAS PROPUESTAS PUNTO 3.1
	PREGUNTA	SOLICITAN PRESENTAR TRES COPIAS DE FACTURAS A FAVOR DE CLIENTES A LOS QUE SE LES HAYA VENDIDO BIENES IGUALES A LOS SOLICITADOS. SOLICITAMOS A LA CONVOCANTE QUE NOS PERMITA PRESENTAR COPIAS DE FACTURAS O CONTRATOS YA QUE MUCHAS VECES EN LAS FACTURAS NO VIENEN DESCRITOS A DETALLE LOS BIENES ADQUIRIDOS. ¿SE ACEPTA NUESTRA SOLICITUD?
	RESPUESTA	SE ACEPTA SIN SER RESTRITIVO.
3	REFERENCIA	4. ASPECTOS TÉCNICOS
	PREGUNTA	MENCIONAN QUE DEBEMOS PRESENTAR LA PROPUESTA TÉCNICA EN 2 TANTOS ORIGINAL Y COPIA. SOLICITAMOS A LA CONVOCANTE NOS ACLARE SI ES UN JUEGO EN ORIGINAL DE TODA LA PROPUESTA TÉCNICA Y LOS DOS TANTOS EN COPIAS. ¿FAVOR DE ACLARAR?

	RESPUESTA	SE SOLICITA UN TANTO ORIGINAL Y UN TANTO EN COPIAS DE TODAS Y CADA UNA DE LAS FOJAS DE LA PROPUESTA TÉCNICA ORIGINAL.
4	REFERENCIA	REFERENCIA 4.5.3.
	PREGUNTA	SOLICITAN CARTA DE APOYO DEL FABRICANTE DE LA PARTIDA NO.1 INDICANDO EL NOMBRE DEL LICITANTE QUE APOYA., SOLICITAMOS ATENTAMENTE PERMITA PRESENTAR ESTA CARTA AL PROVEEDOR QUE RESULTE ADJUDICADO ¿SE ACEPTA NUESTRA SOLICITUD?
	RESPUESTA	FAVOR DE APEGARSE A BASES.
5	REFERENCIA	REFERENCIA 4.5.3.
	PREGUNTA	EN CASO DE SER NEGATIVA ¿LA CONVOCANTE ACEPTARÍA CARTA DE DISTRIBUIDOR MAYORISTA DEL FABRICANTE DE LA PARTIDA NO.1 INDICANDO EL NOMBRE DEL LICITANTE QUE APOYA?
	RESPUESTA	SE ACEPTA LA CARTA DEL MAYORISTA.
6	REFERENCIA	REFERENCIA ANEXO 1, PÁGINA 16 DE 23, PARTIDAS 1, 2, 3 Y 4.
	PREGUNTA	¿SE PUEDEN IGUALAR Y/O MEJORAR CARACTERÍSTICAS?
	RESPUESTA	SI.
7	REFERENCIA	REFERENCIA ANEXO 1, PÁGINA 16 DE 23, PARTIDAS 1.
	PREGUNTA	SOLICITAN COMPUTADORA HP BUSSINESS PRODESK 600 G1, ENTENDEMOS QUE LA MARCA Y MODELO SON SOLO DE REFERENCIA ¿ES CORRECTA NUESTRA APRECIACIÓN?
	RESPUESTA	NO ESTAMOS REQUIRIENDO LA MARCA, EL MODELO ES DE REFERENCIA; LAS PROPUESTAS DEBEN SER EQUIVALENTES O SUPERIORES EN CUANTO A RENDIMIENTO, CONSUMO DE ENERGÍA, TAMAÑO Y CARACTERÍSTICAS. NO SE ACEPTA CPU TIPO SLIM, SE REQUIERE SEA DE TIPO FAT.
8	REFERENCIA	REFERENCIA ANEXO 1, PÁGINA 16 DE 23, PARTIDAS 1.
	PREGUNTA	EN CASO DE SER NEGATIVA ¿NOS PUEDEN INDICAR EL FUNDAMENTO LEGAL Y TÉCNICO DE LA SOLICITAR LA MARCA Y MODELO MENCIONADO?
	RESPUESTA	FAVOR DE REMITIRSE A LA RESPUESTA DE LA PREGUNTA ANTERIOR.
9	REFERENCIA	REFERENCIA ANEXO 1, PÁGINA 16 DE 23, PARTIDAS 2.
	PREGUNTA	SOLICITAN NOBREAK SOLA BASIC NBKS-1000, ENTENDEMOS QUE LA MARCA Y MODELO SON SOLO DE REFERENCIA ¿ES CORRECTA NUESTRA APRECIACIÓN?
	RESPUESTA	NO ESTAMOS REQUIRIENDO LA MARCA, EL MODELO ES DE REFERENCIA.
10	REFERENCIA	REFERENCIA ANEXO 1, PÁGINA 16 DE 23, PARTIDAS 2
	PREGUNTA	EN CASO DE SER NEGATIVA ¿NOS PUEDEN INDICAR EL FUNDAMENTO LEGAL Y TÉCNICO DE LA SOLICITAR LA MARCA Y MODELO MENCIONADO?
	RESPUESTA	FAVOR DE REMITIRSE A LA RESPUESTA DE LA PREGUNTA ANTERIOR.

GRUPO LOGISA, S.A. DE C.V.

11	REFERENCIA	NUMERAL 3.3 Y 3.6
	PREGUNTA	EN EL NUMERAL 3.3 SE SEÑALA QUE EN CASO DE EXISTIR MODIFICACIONES

		SUSTANTIVAS, SE DEBERÁN PRESENTAR LAS DOS ÚLTIMAS Y EN EL NUMERAL 3.6 SOLICITAN PRESENTAR UNA CARTA FIRMADA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD QUE LAS MODIFICACIONES SUSTANTIVAS A LOS ESTATUTOS QUE PRESENTA EN ESTE ACTO SON LAS ÚLTIMAS EXISTENTES, LO CUAL PUDIERA NO SER CONGRUENTE CON LO SOLICITADO PREVIAMENTE EN EL NUMERAL 3.3 DONDE SOLICITAN LAS ÚLTIMAS DOS, CON LA FINALIDAD DE NO CAER EN CONTROVERSIA ¿SE PUEDEN PRESENTAR TODAS LAS MODIFICACIONES SUSTANTIVAS A LOS ESTATUTOS AUNQUE SUPERE EN NÚMERO LAS DOS SOLICITADAS?
	RESPUESTA	SE ACEPTA SIN SER RESTRICTIVO.
12	REFERENCIA	NUMERAL 3.8 Y 3.9
	PREGUNTA	EN EL NUMERAL 3.8 SOLICITAN ORIGINAL O COPIA CERTIFICADA Y COPIA SIMPLE DEL PAGO PROVISIONAL DE IMPUESTOS FEDERALES A MAYO DE 2015 Y EN EL NUMERAL 3.9 SOLICITAN COPIA SIMPLE SI ES POR VÍA ELECTRÓNICA DE LA DECLARACIÓN ANUAL CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO FISCAL 2014, SIN EMBARGO, EL PAGO PROVISIONAL TAMBIÉN SE PUEDE PRESENTAR VÍA ELECTRÓNICA POR LO QUE SOLICITAMOS NOS PERMITAN PRESENTAR TAMBIÉN EN COPIA SIMPLE CON EL ACUSE DE RECIBO DEL SAT EL PAGO PROVISIONAL DE IMPUESTOS FEDERALES DE MAYO DEL 2015 SI ES POR VÍA ELECTRÓNICA YA QUE ES LA MISMA SITUACIÓN DE LA DECLARACIÓN ANUAL ¿ACEPTAN NUESTRA SOLICITUD?
	RESPUESTA	PARA EL PUNTO 3.8, SE SOLICITA RECIBO BANCARIO DE PAGO PROVISIONAL DE IMPUESTOS FEDERALES DEL MES DE MAYO DE 2015, CON EL ACUSE DE RECIBO DEL SAT Y CON LA LIGA DIGITAL CORRESPONDIENTE. PARA LOS PUNTOS 3.8 Y 3.9, LAS IMPRESIONES REALIZADAS A TRAVÉS DE LA PÁGINA DE INTERNET, SE CONSIDERA ORIGINAL, SIN EMBARGO DEBERÁ PRESENTAR DOS JUEGOS DE IMPRESIONES, TAL COMO SE SOLICITA EN BASES.
13	REFERENCIA	NUMERAL 3.11
	PREGUNTA	DE LAS FACTURAS SOLICITADAS EN ESTE NUMERAL ¿DEBEN SER EN CANTIDAD Y CARACTERÍSTICAS SIMILARES A LO SOLICITADO EN LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL GET-LPN-078/2015?
	RESPUESTA	SE SOLICITAN FACTURAS DE BIENES IGUALES EN CARACTERÍSTICAS, A LOS LICITADOS, SIN IMPORTAR LA CANTIDAD.
14	REFERENCIA	NUMERAL 4.1.1.
	PREGUNTA	EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 4.1.1. SOLICITAN PERFORAR LOS DOCUMENTOS Y NO PONER EN MICAS ¿ES MOTIVO DE DESCALIFICACIÓN PRESENTAR ALGÚN DOCUMENTO EN MICAS?
	RESPUESTA	NO ES MOTIVO DE DESCALIFICACIÓN, SIN EMBARGO PARA EL MEJOR MANEJO DE SUS PROPUESTAS SE SOLICITA SE PRESENTEN TAL CUAL LO ESTABLECEN LAS BASES.
15	REFERENCIA	NUMERAL 4.1.3.
	PREGUNTA	DE LO INDICADO EN ESTE NUMERAL ENTENDEMOS QUE EL ANEXO B SE DEBERÁ ENTREGAR EN UN ARCHIVO ELECTRÓNICO SIN FIRMA AUTÓGRAFA EN FORMATO WORD PORQUE NO DEBE CONTENER IMÁGENES ¿ESTO ES CORRECTO? ¿ES MOTIVO DE DESCALIFICACIÓN NO PRESENTAR EL ANEXO B CAPTURADO EN UN DISPOSITIVO USB?
	RESPUESTA	LOS DOS CUESTIONAMIENTOS SON CORRECTOS.
16	REFERENCIA	NUMERAL 4.5.1.

	PREGUNTA	EN ESTE NUMERAL SOLICITAN GARANTIZAR LOS BIENES EN CALIDAD Y VICIOS OCULTOS POR LO MENOS 12 MESES A PARTIR DE LA RECEPCIÓN DE LOS MISMOS. DEBIENDO ENTREGAR GARANTÍA CON EL FABRICANTE POR UN AÑO Y EL SIGUIENTE AÑO SERÁ CON PERSONAL DEL LICITANTE DEBIDAMENTE CAPACITADO Y/O CERTIFICADO POR EL FABRICANTE, ¿SE DEBE ENTREGAR EN LA PROPUESTA TÉCNICA LA DOCUMENTACIÓN POR PARTE DEL FABRICANTE QUE AVALE QUE EL PERSONAL DEL LICITANTE SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE CAPACITADO?
	RESPUESTA	NO ES NECESARIO QUE EL FABRICANTE AVALE AL PERSONAL DEL LICITANTE, PERO EL PERSONAL DEBERÁ SER CALIFICADO PARA DAR UN SOPORTE TÉCNICO ADECUADO.
17	REFERENCIA	NUMERAL 4.5.2.
	PREGUNTA	¿LOS CATÁLOGOS O FOLLETOS PRESENTADOS EN LA PROPUESTA TÉCNICA PARA LA PARTIDA 2 DEBERÁN ENCONTRARSE DISPONIBLES EN LA PÁGINA WEB DEL FABRICANTE?
	RESPUESTA	NO ES NECESARIO.
18	REFERENCIA	NUMERAL 4.5.3.
	PREGUNTA	ENTENDEMOS QUE LA CARTA SEÑALADA EN ESTE NUMERAL ES PARA TODAS LAS PARTIDAS Y DEBE SER FIRMADA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD, ¿ESTO ES CORRECTO?
	RESPUESTA	ES SÓLO PARA LA PARTIDA NÚMERO 1.
19	REFERENCIA	NUMERAL 4.5.4.
	PREGUNTA	LA CARTA SOLICITADA EN ESTE NUMERAL SOLO DEBE SER PRESENTADA PARA COTIZAR LA PARTIDA 1 Y PARA EL RESTO DE LAS PARTIDAS NO SE DEBE PRESENTAR NINGÚN DOCUMENTO EN SUSTITUCIÓN DE LA REFERIDA CARTA ¿ESTO ES CORRECTO?
	RESPUESTA	ES CORRECTO.
20	REFERENCIA	NUMERAL 4.6.5. INCISO D)
	PREGUNTA	¿ES MOTIVO DE DESCALIFICACIÓN NO CUMPLIR CON LO SEÑALADO EN ESTE NUMERAL?
	RESPUESTA	ES CORRECTO, ES MOTIVO DE DESCALIFICACIÓN.
21	REFERENCIA	NUMERAL 5.1.1 SEGUNDO PÁRRAFO.
	PREGUNTA	DE LO INDICADO EN ESTE NUMERAL ENTENDEMOS QUE EL ANEXO C SE DEBERÁ ENTREGAR EN UN ARCHIVO ELECTRÓNICO SIN FIRMA AUTÓGRAFA EN FORMATO WORD PORQUE NO DEBE CONTENER IMÁGENES ¿ESTO ES CORRECTO? ¿ES MOTIVO DE DESCALIFICACIÓN NO PRESENTAR EL ANEXO C CAPTURADO EN UN DISPOSITIVO USB?
	RESPUESTA	SON CORRECTOS SUS DOS CUESTIONAMIENTOS.
22	REFERENCIA	NUMERAL 13.
	PREGUNTA	CONSIDERAMOS UN ERROR LA FECHA REFERIDA EN ESTE NUMERAL, ¿LA FECHA CORRECTA DEBE SER LA PUBLICADA EN LA CONVOCATORIA?
	RESPUESTA	LA FECHA CORRECTA DE FALLO SE DARÁ A CONOCER DENTRO DE LAS NOTAS GENERALES DEL ACTA DE APERTURA DE PROPUESTAS ECONÓMICAS.
23	REFERENCIA	NUMERAL 14.
	PREGUNTA	¿LAS ÚNICAS CAUSAS DE DESCALIFICACIÓN DE LOS LICITANTES SON LAS SEÑALADAS EN ESTE NUMERAL?

	RESPUESTA	NO ES CORRECTO, DENTRO DEL CUERPO DE TODAS LAS BASES SE ESTABLECEN DIFERENTES CAUSAS DE DESCALIFICACIÓN, POR LO QUE DEBERÁN CUMPLIR EN SU TOTALIDAD LO ESTABLECIDO EN BASES PARA EVITAR SER DESCALIFICADOS.
24	REFERENCIA	NUMERAL 16.3
	PREGUNTA	DE ACUERDO A LO SEÑALADO EN EL NUMERAL 2.4.1 EL PERIODO DE COMPRA DE BASES VENCE EL 20 DE JULIO DE 2015 Y POR LO SEÑALADO EN EL NUMERAL 2.4.7 SE DEBE TRAMITAR EL RECIBO OFICIAL DE PAGO A MÁS TARDAR DOS DÍAS ANTES DE LA JUNTA DE ACLARACIONES, POR LO ANTERIOR ENTENDEMOS QUE SI SE DA RESPUESTA A LAS PREGUNTAS ENVIADAS OPORTUNAMENTE EXISTEN AL MENOS TRES LICITANTES QUE ADQUIRIERON BASES ¿ESTO ES CORRECTO?
	RESPUESTA	NO ES CORRECTO.
25	REFERENCIA	NUMERAL 16.3
	PREGUNTA	SI LAS BASES NO FUERAN ADQUIRIDAS POR TRES LICITANTES ¿LA DIRECCIÓN DE RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS Y ADQUISICIONES OPTARA POR UNA ASIGNACIÓN DIRECTA TAL Y COMO SE ESTABLECE EN EL ARTÍCULO 31 FRACCIÓN XII DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL ESTADO DE TLAXCALA? O ¿CUÁL SERÁ EL MECANISMO PARA CUBRIR LAS NECESIDADES DE LOS BIENES QUE REQUIERE LA SECRETARIA DE PLANEACIÓN Y FINANZAS?
	RESPUESTA	LA DETERMINACIÓN SERÁ TOMADA EN SU MOMENTO, EN APEGO A LA LEY APLICABLE, POR LO QUE ESTE CUESTIONAMIENTO NO TIENE NINGUNA RELACIÓN CON EL DESARROLLO DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO.
26	REFERENCIA	ANEXO 1, PARTIDA 2
	PREGUNTA	¿LOS EQUIPOS OFERTADOS DEBERÁN CUMPLIR CON LAS NORMAS MEXICANAS TALES COMO NOM-001-SCFI-1993 E ISO 9001:2008, PRESENTANDO EN LA PROPUESTA TÉCNICA COPIA SIMPLE DE LOS MISMOS A NOMBRE DEL FABRICANTE?
	RESPUESTA	SI SE ACEPTA.
27	REFERENCIA	ANEXO 1, PARTIDA 2
	PREGUNTA	DEL TIEMPO INDICADO DE 30 MINUTOS DE RESPALDO ¿DEBEMOS ENTENDER QUE SE PROPORCIONA CON EQUIPO DE CÓMPUTO TÍPICO?
	RESPUESTA	ES CORRECTO.
28	REFERENCIA	ANEXO 1, PARTIDA 2
	PREGUNTA	DEBIDO A QUE SE SOLICITA SOFTWARE DE MONITOREO Y PUERTO USB ¿SE DEBERÁ INCLUIR EL SOFTWARE DE MONITOREO EN ESPAÑOL Y DE LA MISMA MARCA DE LOS EQUIPOS A OFERTAR?
	RESPUESTA	EL SOFTWARE DE MONITOREO ES SÓLO REFERENTE AL NO BREAK PARA MOSTRAR SU ESTADO, NO SE INSTALA EN LA MÁQUINA A LA QUE SE CONECTA, POR LO QUE NO SE REQUIERE UN SOFTWARE EXTRA ADEMÁS DEL QUE VIENE POR DEFAULT EN EL NO BREAK.
29	REFERENCIA	ANEXO 1, PARTIDA 2
	PREGUNTA	¿LOS EQUIPOS OFERTADOS DEBERÁN CONTAR CON PROTECCIÓN TERMOMAGNÉTICA CONTRA CORTO CIRCUITO Y SOBRECARGA?
	RESPUESTA	SÍ.
30	REFERENCIA	ANEXO 1, PARTIDA 2
	PREGUNTA	¿TODAS LAS ESPECIFICACIONES INDICADAS SON MÍNIMAS?, ES DECIR, ¿ES ACEPTABLE PARA LA CONVOCANTE OFERTAR CARACTERÍSTICAS

		SUPERIORES?
	RESPUESTA	SÍ.

CATT COMPUTACIÓN ACCESORIOS Y TECNOLOGIA DE TLAXCALA, S.A. DE C.V.

31	REFERENCIA	PUNTO 4.5.3
	PREGUNTA	EN ESTE PUNTO SOLICITAN DOCUMENTOS DE CERTIFICACION, YA QUE LOS EQUIPOS A OFERTAR NO NECESITAN UN NIVEL DE CERTIFICACION POR PARTE DEL FABRICANTE ES POSIBLE OMITIR ESA DOCUMENTACION
	RESPUESTA	SE PUEDE OMITIR LA CERTIFICACIÓN DEL PERSONAL, PERO LA CARTA DEL APOYO DEL FABRICANTE O DEL MAYORISTA ES OBLIGATORIA.
32	REFERENCIA	PUNTO 4.3
	PREGUNTA	TOMANDO EN CUENTA LAS CANTIDADES Y LOS EQUIPOS SOLICITADOS, PARA LAS PARTIDAS 1, 2 Y 3. ES POSIBLE QUE EL TIEMPO DE ENTREGA DE LOS EQUIPOS SE AMPLIE A 4 SEMANAS
	RESPUESTA	SE AMPLIARA ÚNICAMENTE A 20 DÍAS HÁBILES.
33	REFERENCIA	PARTIDA 1
	PREGUNTA	ACTUALMENTE EL FABRICANTE NO MANEJA OPCION CON PROCESADOR INTEL EN LAS CARACTERISTICAS SOLICITADAS, ¿PODEMOS OFERTAR LA MISMA CONFIGURACION O SUPERIOR CON PROCESADOR AMD A8 QUE ES EQUIVALENTE AL INTEL COREI5 QUE ESTAN SOLICITANDO?
	RESPUESTA	SE SOLICITÓ UN PROCESADOR CORE 15 DEBIDO A QUE CONSUME TÍPICAMENTE 68.25 WATTS POR HORA LO QUE SE TRADUCE EN UN AHORRO DE ENERGÍA IMPORTANTE EN COMPARACIÓN CON OTROS PROCESADORES. NO SE ACEPTA AMD A8 EN NINGUNA DE SUS VERSIONES PUES SU CONSUMO DE ENERGÍA ES MUCHO MAYOR AL DEL CORE I5, SI SE DESEA OFERTAR OTRO PROCESADOR TIENE QUE TENER UN CONSUMO DE ENERGÍA IGUAL O MEJOR CON EL MISMO RENDIMIENTO.
34	REFERENCIA	PARTIDA 1
	PREGUNTA	EN CASO DE QUE LA PREGUNTA ANTERIOR SEA NEGATIVA, PODEMOS OFERTAR EL DVD EXTERNO?
	RESPUESTA	NO SE ACEPTA.

COMERCIALIZADORA FET, S.A. DE C.V.

35	REFERENCIA	PUNTO 4.3 DE LAS BASES TIEMPO DE ENTREGA DE LOS BIENES
	PREGUNTA	SE SOLICITA A LA CONVOCANTE Y CONTRATANTE CAMBIAR EL TIEMPO DE ENTREGA ESTABLECIDO DE 10 DÍAS HÁBILES A 20 DÍAS HÁBILES, YA QUE ES EL TIEMPO MÍNIMO QUE NOS DA EL FABRICANTE POR SUS TIEMPOS DE PRODUCCIÓN.
	RESPUESTA	SE ACEPTA.
36	REFERENCIA	PUNTO 4.5.4 DE LAS BASES
	PREGUNTA	EN ESTE PUNTO DICE QUE SE REQUIERE QUE LOS EQUIPOS TENGAN EL HOLOGRAMA OEM. PUEDEN EXPLICAR EL SIGNIFICADO DE LAS SIGLAS O A QUE SE REFIEREN?

	RESPUESTA	LAS SIGLAS OEM SIGNIFICAN "ORIGINAL EQUIPMENT MANUFACTURER" Y SIGNIFICA QUE EL EQUIPO CUENTA CON SOFTWARE Y PARTES ORIGINALES, ESTO APLICA PARA EL WINDOWS 7 PROFESIONAL Y EL OFFICE 2013 ADQUIRIDOS MEDIANTE OPEN GOBIERNO.
37	REFERENCIA	PUNTO 4.5.1 DE LAS BASES
	PREGUNTA	SE SOLICITA ENTREGAR GARANTÍA CON EL FABRICANTE POR UN AÑO Y EL SIGUIENTE AÑO SERÁ CON PERSONAL DEL LICITANTE DEBIDAMENTE CAPACITADO Y/O CERTIFICADO POR EL FABRICANTE. ¿PUEDE SER DE DOS AÑOS ÚNICAMENTE POR EL FABRICANTE?
	RESPUESTA	SE ACEPTA.

JB SYSTEM, S.A. DE C.V.

38	REFERENCIA	NUMERAL 4.3 TIEMPO DE ENTREGA DE BIENES
	PREGUNTA	SE SOLICITA DE LA MANERA MAS ATENTA SE AMPLIE EL TIEMPO DE ENTREGA DE LOS BIENES A 20 DIAS HABILES COMO MINIMO, POSTERIORES A LA EMISION DEL FALLO, YA QUE LOS FABRICANTES TARDAN ESTE TIEMPO EN FABRICAR LOS BIENES, EN ESPECIAL PARA LA PARTIDA 1
	RESPUESTA	FAVOR DE REMITIRSE A LA RESPUESTA DE LA PREGUNTA NÚMERO TREINTA Y CINCO DE ESTA JUNTA.
39	REFERENCIA	NUMERAL 4.5.1 CARTA DE GARANTIA
	PREGUNTA	SE PERMITE ENTREGAR, CARTA DEL FABRICANTE QUE INDIQUE 2 AÑOS DE GARANTIA EN CALIDAD Y VICIOS OCULTOS?
	RESPUESTA	LA GARANTÍA SOBRE EL PRODUCTO DE DOS AÑOS PUEDE SER PROPORCIONADA POR EL FABRICANTE; PERO LA CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD PARA GARANTIZAR LOS BIENES EN CALIDAD Y VICIOS OCULTOS DEBE FORZOSAMENTE SER PRESENTADA POR EL LICITANTE.
40	REFERENCIA	ANEXO 1, PARTIDA 1
	PREGUNTA	SE SOLICITA DE LA MANERA MAS ATENTA, SE PERMITA OFERTAR EQUIPOS DE LAS MISMAS CARACTERISTICAS O SUPERIORES EN OTRA MARCA, YA QUE, CUANDO UN FABRICANTE, TIENE FOCALIZADO UNA LICITACION, SOLO LE DA APOYO A UN SOLO DISTRIBUIDOR, EN CARTAS Y PRECIO, DANDO CON ESTO QUE LA DEPENDENCIA NO TENGA MAS OPCIONES DE OFERTA, REDUCIENDO ASI MISMO, MAS PARTICIPACION DE DISTRIBUIDORES
	RESPUESTA	SE ACEPTA SIN SER RESTRICTIVO.
41	REFERENCIA	ANEXO 1, PARTIDA 1
	PREGUNTA	SE PERMITE OFERTAR MONITOR DE 20" ?
	RESPUESTA	SE ACEPTA.

COMPUTADORAS MEGACENTRO, S.A. DE C.V.

	REFERENCIA	PUNTO 4.3 TIEMPO DE ENTREGA DE LOS BIENES
42	PREGUNTA	SOLICITAMOS DE LA MANERA MÁS ATENTA AMPLIAR EL TIEMPO DE ENTREGA DE TODAS LAS PARTIDAS DEL ANEXO NO. 1 A 30 DÍAS HÁBILES POSTERIORES A LA EMISIÓN DEL FALLO DEBIDO A QUE LOS EQUIPOS DE CÓMPUTO SON DE FABRICACIÓN ESPECIAL Y REQUIEREN DE CUANDO

		MENOS 30 DÍAS HÁBILES PARA SU ELABORACIÓN EN FABRICA. ¿SE ACEPTA NUESTRA SOLICITUD?
	RESPUESTA	FAVOR DE REMITIRSE A LA RESPUESTA DE LA PREGUNTA NÚMERO TREINTA Y CINCO DE ESTA JUNTA.
43	REFERENCIA	PUNTO 4.4 PERIODO DE GARANTÍA DE LOS BIENES
	PREGUNTA	SUGERIMOS Y EN BENEFICIO DE LA CONVOCANTE SE DEBA OFERTAR PARA LA PARTIDA 1 GARANTÍA DE 3 AÑOS EN SITIO EN TODOS SUS COMPONENTES Y MANO DE OBRA POR PARTE DEL FABRICANTE Y PARA LAS PARTIDAS 2, 3 Y 4 UN AÑO DE GARANTÍA EN TODOS LOS COMPONENTES Y MANO DE OBRA DE ACUERDO A TÉRMINOS DEL FABRICANTE. ¿SE ACEPTA NUESTRA SUGERENCIA?
	RESPUESTA	SI SE ACEPTA
44	REFERENCIA	PUNTO 4.5.1
	PREGUNTA	PARA DAR CERTIDUMBRE A LA CONVOCANTE SOLICITAMOS QUE DICHA CARTA SEA EMITIDA POR EL FABRICANTE DE LOS BIENES Y NO POR EL LICITANTE PARA EL CASO DE LA PARTIDA NO. 1 POR EL VOLUMEN REQUERIDO EN BASES, SE ACEPTA NUESTRA SOLICITUD? POR OTRO LADO Y EN BENEFICIO DE LA CONVOCANTE SOLICITAMOS DE LA MANERA MÁS ATENTA SE GARANTIZE A LA PARTIDA NO. 1 CON 3 AÑOS DE GARANTÍA EN SITIO EN TODOS LOS COMPONENTES Y MANO DE OBRA DIRECTAMENTE POR EL FABRICANTE DE LOS BIENES. SE ACEPTA NUESTRA SOLICITUD?
	RESPUESTA	SE ACEPTA LA AMPLIACIÓN DE LA GARANTÍA PERO LA CARTA DE PROTESTA DE DECIR VERDAD DEBE SER EMITIDA POR EL LICITANTE.
45	REFERENCIA	4.6.1
	PREGUNTA	ENTEDEMOS QUE DEBEMOS PLASMAR EN NUESTRA PROPUESTA TÉCNICA (ANEXO B) MARCA Y MODELO DE CPU Y MONITOR PARA EL CASO DE COMPUTADORAS DE ESCRITORIO, Y QUE DE NO HACERLO SERÁ MOTIVO DE DESCALIFICACIÓN, ¿ES CORRECTA NUESTRA APRECIACIÓN?
	RESPUESTA	ES CORRECTO.
46	REFERENCIA	ANEXO 1 PARTIDA 2
	PREGUNTA	SOLICITAMOS DE LA MANERA MÁS ATENTA EL PODER OFERTAR EQUIPO NOBREAK DE LA MARCA DATASHIELD MODELO KS-1000 PRO CON LAS SIGUIENTES CARACTERÍSTICAS SUPERIORES: CAPACIDAD 1000VA/600W, 8 CONTACTOS TIPO NEMA 5-15R TIEMPO DE RESPALDO HASTA 80MIN CON PC MAS MONITOR LCD CON REGULADOR INTEGRADO SOFTWARE DE MONITOREO, SUPRESIÓN DE PICOS Y RUIDO 8 CONTACTOS REGULADOS Y SOPORTADOS POR LA BATERÍA PUERTO USB Y PROTECCIÓN PARA LA LÍNEA TELEFÓNICA ¿SE ACEPTA NUESTRA SOLICITUD?
	RESPUESTA	SE ACEPTA.

ITEIN INSTITUTO DE TECNOLOGIAS ESTRATEGICAS PARA LA INTELIGENCIA DE NEGOCIOS, S.A. DE C.V.

47	REFERENCIA	3.11
		SE PUEDEN PRESENTAR FACTURAS DE HARDWARE CON FECHA POSTERIOR DE ABRIL 2015?
	RESPUESTA	SE PODRÁN PRESENTAR FACTURAS DE BIENES IGUALES A LOS LICITADOS, QUE SE ENCUENTREN DENTRO DEL TÉRMINO DE ENERO DE 2014 A JUNIO DE 2015.
48	REFERENCIA	4.5.3.
	PREGUNTA	CON QUE FINALIDAD EN LA CARTA DE APOYO DEL FABRICANTE DE LA PARTIDA 1
	RESPUESTA	CON LA FINALIDAD DE OBTENER UN MEJOR PRECIO.
49	REFERENCIA	4.5.3
	PREGUNTA	ES POSIBLE OMITIR LOS DOCUMENTOS DE CAPACITACIÓN O CERTIFICACIÓN DEL PERSONAL, DEBIDO A QUE LOS EQUIPOS QUE SE ESTÁN LICITANDO NO NECESITAN DE NIVEL DE CERTIFICACIÓN
	RESPUESTA	FAVOR DE REMITIRSE A LA RESPUESTA A LA PREGUNTA NÚMERO TREINTA Y UNO DE ESTA JUNTA.
50	REFERENCIA	4.5.4
	PREGUNTA	EN CUANTAS OFICINAS SERA LA INSTALACIÓN DE LOS EQUIPOS?
	RESPUESTA	<p>EN SIETE.</p> <p>1.-CORDINACIÓN GENERAL DE ECOLOGIA ANTIGUO CAMINO REAL A IXTULCO S/N, JARDÍN BOTÁNICO TIZATLÁN, TLAXCALA</p> <p>2.-SECRETARIA DE GOBIERNO PLAZA DE LA CONSTITUCION # COLONIA CENTRO.</p> <p>3.-CONSEJERIA JURIDICA AV LARDIZÁBAL 20, CENTRO, 90000 TLAXCALA DE XICOHTENCATL, TLAX.</p> <p>4.-SEFOA EX-RANCHO LA AGUANAJA S/N, APETATITLÁN DE ANTONIO CARBAJAL, 90600 APETATITLÁN, TLAX.</p> <p>5.-CONTRALORIA DEL EJECUTIVO EX-RANCHO LA AGUANAJA S/N, APETATITLÁN DE ANTONIO CARBAJAL, 90600 APETATITLÁN, TLAX.</p> <p>6.-SECODIVI KM. 1.5 CARRETERA TLAXCALA-PUEBLA, TLAXCALA, TLAX. C.P. 90000 TELÉFONO: 01(246) 46 52960 EXT. 3907.</p> <p>7.-SECRETARIA DE PLANEACION Y FINANZAS CALLE PRIMERO DE MAYO NÚMERO 3 COLONIA CENTRO.</p> <p>LOS EQUIPOS TENDRÁN QUE SER ENTREGADOS Y PUESTOS EN MARCHA (ESTO SE REFIERE A CONECTAR EN LA RED EXISTENTE LOS EQUIPOS Y MOSTRAR QUE EL SOFTWARE SEA GENUINO Y ESTE ACTIVADO) CON CADA PERSONA QUE SE LES INDIQUE DENTRO DE LOS DE 20 DÍAS HÁBILES, CADA PERSONA DEBE FIRMAR DE ACEPTACIÓN DE LA INSTALACIÓN DE SU EQUIPO.</p>

51	REFERENCIA	ANEXO 1 PARTIDA 1
	PREGUNTA	SE PODRAN ENTREGAR LOS EQUIPOS EN 15 DIAS
	RESPUESTA	SE ACEPTA.
52	REFERENCIA	ANEXO 1 PARTIDA 1
	PREGUNTA	EL PROCESADOR I14570 NO EXISTE, SE PUEDE SUPLANTAR POR EL I5-4590
	RESPUESTA	SE ACEPTA.

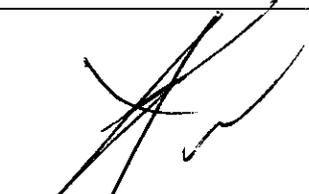
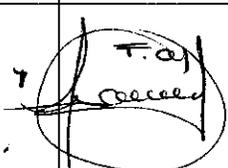
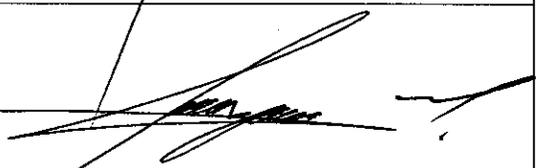
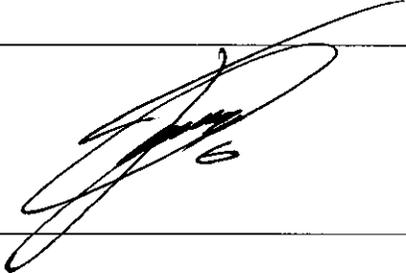
NOTAS GENERALES:

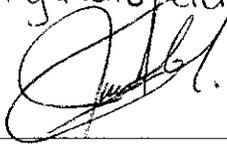
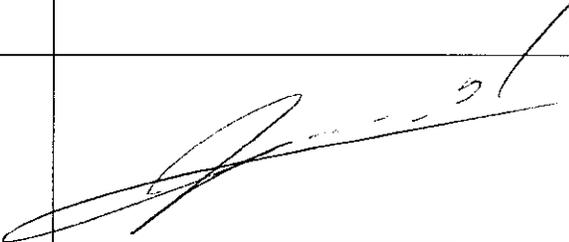
- SE LES INFORMA A LOS LICITANTES QUE EL CANJE DE SU COPIA DE LA FICHA BANCARIA POR EL RECIBO OFICIAL ES ANTE LA SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y FINANZAS DEL GOBIERNO DEL ESTADO (CAJA) **PLAZA DE LA CONSTITUCIÓN NÚM. 3 PLANTA BAJA TLAXCALA, TLAX.**, Y LO PODRÁN REALIZAR LOS DÍAS **03 Y 04 DE AGOSTO DE 2015**, EN UN HORARIO DE ATENCIÓN DE **9:00 A 14:00 HORAS**.
- EVEN TO DE APERTURA DE PROPUESTAS TÉCNICAS Y REVISIÓN LEGAL, SE LLEVARA ACABO EL DÍA **05 DE AGOSTO DE 2015 A LAS 11:00 HRS**.

LECTURA Y CIERRE DEL ACTA:

LEÍDA QUE FUE LA PRESENTE ACTA Y NO HABIENDO MAS HECHOS QUE HACER CONSTAR SE DA POR TERMINADA SIENDO LAS **11:40 HORAS**. DEL DÍA DE SU INICIO LEVANTÁNDOSE EN ORIGINAL Y ENTREGÁNDOSE COPIA A LOS ASISTENTES DESPUÉS DE FIRMAR AL MARGEN Y CALCE TODOS LOS QUE EN ELLA INTERVINIERON.

REPRESENTANTES

DIR. JORGE CAPIZ JASSO	
LIC. ALEJANDRA FLORES MONTALVO	
C.P. YAHIR ADAN ALFARO SANTAMARIA	
LIC. ANTONIO HERRERA MUÑOZ	
ING. ALFONSO FRANCO HERNÁNDEZ	

INSTITUTO DE TECNOLOGIAS ESTRATÉGICAS PARA LA INTELIGENCIA DE NEGOCIOS, S.A. DE C.V.	Manuel Alejandro Gámez Morales 
LD I ASSOCIATS, S.A. DE C.V.	
GRUPO LOGISA, S.A. DE C.V.	
JB SYSTEM, S.A. DE C.V.	
COMAC COMPUTADORAS, S.A. DE C.V.	

-----FIN DE TEXTO-----

Handwritten notes and signatures on the right margin:
Cuentas

